

東萊鄭氏一統

吾始祖

替此

公

吏

夫姓

特以溯派

六世之出而所

生未一面尙多矧能頻數講親乎若不種種繼繼而修譜慮致路人之視也麗代之修譜有無莫可

證響而鮮朝以來則距今三百四十一年前 宣朝乙酉詹事公弼后引儀興善氏經議於相國林

塘公惟吉只爲結城公龜齡派譜之始刊而間因兵燹而無傳只有相公序文之傳距今二百七十一

年前 孝宗乙未校書郎公輔后秋川良弼氏以慶州府尹經議於相國陽坡公太和而合校書郎

公詹事公而派成二卷譜距今二百十九年前 肅宗丙申校書郎公后必東氏以慶州府尹經議

於東平尉公載崙而續成六卷譜距今十六年前己未陽坡公后大提學茂亨萬朝氏收議諸宗修

成十六卷譜即乙未丙申己未三次譜爲我鄭之大譜也於乎我祖考晴石公圭成有述先敦睦之

特行而凡於群書玩味之暇譜牒與先蹟則不離手也謂曰全姓巨帙之譜對族考系之時每難迅

閱則取其簡而槩倣乙未譜規徒書名諱別號特行官爵配位女婿編成一譜名曰一統譜比之傳

抄所在處爲六七宗族家而已每與東萊君胄孫錦樵公學默議其所開刊矣未及成就而兩公次

第下世矣爲子孫者之遺憾靡逮而又自宗族一見是譜者每有刊布之勸告雨興乃隨己未譜完

成後而敢用承先之意與錦樵公孫世鎮氏議所以修刊一統譜乘暇而謄出下系以續祖考未及

錄者編增而至九冊以誠力淺劣私故纏絆未免束閣而停矣至今執義公派芝秀霧隱公派雲經

鼓動並力鋟梓着手而宿營就緒族大父萬朝氏以吾晴石公之同十四代祖族弟今於宗中在齒

高行高爵高之位而吾祖之經蹟旣詳此譜之刊行極贊而至有序文使此譜冊成金石之寶不肖

固以聲氣之相應爲幸而畧詳其歷史敢爲之記

昭和九年甲戌十一月 日

晴石公孫前陸軍憲兵參尉軍法會議判士兩與謹書

東萊鄭氏族譜舊序

東萊之鄭粵白麗朝僕射公始爲名臣四子登第乃爲簪纓世族厥後譜牒不明有郭崇韜拜子儀之誚識者病焉一日引儀興善來言於余曰我族雖鉅門系多舛欲爲釐整恐汗漫莫究近取五代祖判書公世系其子孫悉加搜訪或京或鄉其麗寔繁聞見之外更具一价修書于內外諸族報答畢至其中有未盡者乃躬自辨詰其實而後已矣其用心可謂勤矣再從弟純褰幹而有文引儀謀與入梓閭一歲而告成父父子子兄兄弟弟粲然不紊眞一代之寶良可愛也余嘗觀古人爲譜或倣漢代年表或以大宗小宗分爲之事例雖殊其所以分其氏族考其世次則一也我國男婚女嫁舉爲族類其姓名殆不可一一遍識繼其宗者宜各詳其所自出以盡本派然後與此書合而爲一則可以功省而事備矣吾輩當先加敦睦由親及疏自近而遠庶不負作譜之義諸君以爲如何萬曆十三年二月大匡輔國崇祿大夫議政府右議政兼領 經筵事監春秋館事鄭惟吉謹序

序

自世教衰而宗法壞九族不親民不興於行則親未盡而視若路人者有矣殊不知自一人觀之舉其子孫其慇懃顧育之義烏可不惕然深念哉蓋太史公序列古昔仁人君子澤厚而族盛者立爲世家然至三季之衰多不能舉其世以曹氏而或祖虞舜或祖振鐸朱氏而或祖顓頊或祖丹朱此何從爲別哉逮其益衰尤舛紊不明崔盧鄭李之世尙患混淆無他譜失之弊也其上世既有仁人

君子積德蓄厚以垂燾于後人其後世又必有承體襲慶惟世德之不易不替益脩猶農夫之既耕而又耘起而爲大族傳而爲世家責報收切於所不知何人此又譜牒之不可以不作也惟鄭氏始發于東萊在勝國初已名爲大家到今七百餘年名卿鉅人相望於史籍盛德烈聞遺胤不匱殆其仁人積德以垂燾後世承體而益修而太史公序列爲世家唯鄭氏可以當之鄭氏舊無族譜

宣廟中相國林塘公創爲五代以下世譜旋毀于兵後七十年鄭公良弼爲尹慶州過辭今相國鄭公慶州公即忠貞公曾孫而今相國於林塘公亦曾孫乃以譜牒事委慶州公經記諸房之分散者支宗之別異者無不旁搜而普咨哀集之纂錄之釐爲上下卷世系宗派瞭然視掌仍鐸梓以廣其傳不踰月工告斷手夫以數十代之久千百人之衆咸本於一人而推原始初溯流而知源一體所分戚戚有骨肉咸和之懿無間親疏使後之繼今者踵是爲續譜世逾遠而逾不忘焉則慶州公敦本修睦之意可謂勤矣抑不佞有所聞矣鄭氏上世有諱文道老體家居每聞邑宰開衙吹角輒下庭拜伏蓋其恭如是及其喪行葬到華池山有雪消虎踞之異就而葬焉不佞屢道萊郡土人猶指其墓及居基以爲種德之報云譜旣成慶州公遣其胤進士華齊要不佞爲文以序蓋不佞之先爲許氏之自出而許氏又鄭氏之外裔則不佞之以一言相斯役亦非僭越也乙未仲秋嘉善大夫前吏曹叅判李敏求謹序

族之有譜古也蓋祖先之有子孫猶木之有枝水之有派初雖出於一本一源而及其枝分派別參錯膠輻有難計數而周知此譜之所以作也我鄭肇自高麗僕射公爲東方大姓而譜尙闕焉豈非吾宗之欠而子孫之差也邈在萬曆乙酉林塘相公畧修草譜撰序入梓而印布不廣且經喪亂今獨謄本在耳級夷于後未聞有踵而成之者遂使先祖濬發之源後昆敦宗之誼幾乎沒沒而不章不肖未嘗不慨然於斯矣癸巳冬叨廩月城將行就辭首揆相公公勉以譜事辭意鄭重余作而對曰此良弼有志而未就者敢不奉而周旋洎之官乃與一二同志搜羅證定裒輯纂次凡爲上下篇倣古譜法不敢私有起例而本黨不書姓者別其宗也外裔止三世者刪其繁也分註特詳於吾先者記所知也一派別錄於篇末者失譜系也又取林塘相公所撰序文弁之首至如名公鉅卿行狀碑誌附于末者蓋欲垂後世而觀感之也要之歸至當夫然後是譜也節目分明詳略相因父子之世兄弟之行大宗小宗于內于外一開卷而瞭然曉析其於崇祖敬宗之道亦豈無少補也譜完付剞劂旣月而工訖幸矣終始同事者外孫宋高陽熙業暨從生上舍弘錫澮也嗚呼我先祖積善開家之慶愈久而愈未艾若雲若來其麗不億而夫人之情於其宗族遠則疏之彌遠則益疏而至於忘之是以身爲親疏而不以先祖爲親疏也親兄之子或不若己之子己之子與兄之子自父視之有異乎哉推以上之無不皆然凡我子孫之觀斯譜者能以先祖之心爲心而勿以己之遠近親疏則孝悌之心可以油然而生而敦睦之風庶乎其無墜矣歲舍乙未季秋下浣二十一世孫嘉善大

夫行慶州牧使鄭良弼謹跋

後序

古者有都宗家宗之職及大宗小宗之文禮有昭穆史有年表此譜法之權輿歟有宋之後儒教文明則中朝世族多有著修族譜者而我朝士大夫尤皆以是爲重幾乎家置而人藏矣惟我東萊鄭氏自僕射公以來至今八百年間蟬赫蕃庶卿月台星世世輝煌蔚然爲喬木之家則歷選世之家名族指無先屈焉在昔林塘相公創爲譜牒而今無舊本之留傳者獨有序文可考厥後秋川公良弼續而成之刊行二卷其於厚親敦宗之義可謂大有益矣然譜修之後恰又甲子一周矣天地流行之氣生化之理已經邵子所稱消長盛衰之限況乎人事之代日謝而世日蕃者哉然則族譜之踵舊修新正有似乎史家纂述者代不乏秉筆之人然後方可無一世一事之漏闕耳必東自少書史之暇偶嘗留意譜學慨然於吾門譜事之未修一日告諸宗長東平都尉則亦樂聞而勸之乃與太僕昂先修撰續先佐郎來周諸公修書于京鄉諸族而畢以系牒錄來東平公又有紙筆之繼則凡七易藁而譜始成焉合二十七篇概其旁摺證正則博取諸家譜百餘本及趙安陰從耘源流譜而考焉其凡例筆義則倣遵尤春二先生之恩津譜玄石先生之潘南譜而有所折衷取舍焉雖與舊譜少有詳畧之殊規模之別將不免僭妄之懼而論以古人所言情文義禮四者之譜法可謂九分畫厨不全失真者也始則藏諸巾笥以未即頒布爲嫌歲乙未受國厚恩叨尹東京旣以刊譜

之意奉議於東平公而適值歲歉無貲且汨民社之政未暇也越明年始付剗氏而廣其傳焉東平公終始眷眷之意必東累載效勞之心今始有成矣蓋舊譜之作在於秋川公作宰茲邑之日而陽坡相公勉而成之今東平公以陽坡相公之勉人者勉不佞可見克紹遺志而若必東者又幸托於秋川公之後塵得履其舊邦而續其舊譜則歲甲之回與之適符無亦理自洄沼事有不期同而同者歟其亦奇矣仍竊念族譜之有關於人道之大矣嘗觀西銘書即所謂理一分殊者以天地爲父母萬民爲同胞則仁愛之理達于其間而無復有四體痿痺不識痛癢之患故先賢至有作圖以看而謂之人理不出此中況乎以一人之身而終分爲億千萬人如木之有根而衆枝各異如水之有源而群派相分其可以軀殼之不同面貌之有別而不思所以親愛無窮反又視之若路人哉一開卷面瞭然乎遠近親疏而可知其初同出於父母兄弟之身而分焉則凡在吾譜中者不啻若西銘所謂同胞二字之但泛然廣博而已覽斯譜者必以晦翁論西銘之義爲心而無得誘之曰愛博而情不專則可也茲不避僭猥而縷縷道之云爾崇禎後再丙申仲夏後孫通政大夫守慶州府尹鄭必東謹書

後跋

昔歐陽文忠公作爲世譜而譏切世人不知姓之所自者至謂之禽獸不若後之議者乃謂歐陽氏得姓凡幾年其間文學之士蓋亦多矣而文忠始爲之則譏切世人之言恐未爲得也夫文忠譏切

之語亶出於重譜牒之意而議者以世譜晚出譏之者視文忠而又深一節矣若吾宗譜牒之作則異乎是粵在萬曆乙酉引儀興善稟謄於林塘相公而創成譜牒後七十年逮我

孝廟朝乙未叅判公良弼尹慶州時續爲大譜今慶州公必東又後六十年乙未荏是郡復繼爲新譜凡前後刊出者三而百六十七年爲之可謂隨踵而成則其與歐陽氏世譜之始於文忠者豈不大相遠哉且考諸舊譜之序若跋則乙酉初譜太畧只及五代以下子孫乙未中譜之釐爲二卷者規模始廣節目不詳而猶不免有疎漏訛誤之處若今譜之爲之也則慶州公之博通姓氏殆有過於古所稱肉譜者而又費六七年心力迄于茲經紀而完之其周備纖密無復遺欠未知文忠之世譜視此又何如也夫前後譜之刊成俱在慶州而周星之度大歲亦同天時人事之允相符合又何其奇也不肖與慶州公同出大司寇萊山君不爲袒免親者已五世而得免於人易世疎感彼行路之歎者寔賴吾宗譜牒之明今當新譜之刊不肖亦忝守蔚州壤地相接顧愚不能事事以未敢贊一辭爲僊茲於跋文之托又以僭猥辭則尤無以自贖其罪咎故畧闡後序中意祇于卷尾後孫通訓大夫行蔚山都護府使鄭東後謹跋

東萊鄭氏一統譜

始祖鄭繪文

安逸戶長○謹按乙未譜則以公為始祖而系以一世丙申譜則別錄公諱於卷首而自甫尹公系以一世蓋乙未譜在文安公沈墓誌出世之前別無他據丙申譜在文安公沈墓誌出世之後確有徵信然其在謹慎之義亦難遵據故今依乙未譜書公以始祖依丙申譜自甫尹公系以一世

一世 二世 三世 四世 五世 六世 七世 八世 九世 十世 十一世 十二世

之遠子文道子

郡長

穆子

濟

文侍郎早卒○子孫无傳

高麗靖宗庚辰生文宗丙午登文科官至攝太

按舊譜為甫墓東萊華池山尹戶長今依子坐合附未攷太府卿公墓而墓祭獻雙爵誌錄之

子

漸

文刑部郎中○文安公沈誌曰太府君子漸澤皆以文章有名于朝麗史仁宗九年卒享年五十七辛亥御史雜端上疏論時政○子孫无傳

子

家子

輔子承宗

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

府卿肅宗乙酉五月乙卯卒壽六十六

按舊譜為安逸戶長今依太府卿公墓誌錄之

舊譜無卒年月日今依麗史仁宗十一年癸丑遣禮賓小卿鄭澤如金賀天清節

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

志文錄之

舊譜職卿為

尚書左僕射

攝太府卿距

今七年前戊

辰三月十四

日夕發見誌

文中無尚書

左僕射字似

是追後贈職

而未有詳考

己未譜云舊

譜無錄論而

按文獻備考

載以文安公

又載於父子

同論秩公諡

為文安無疑

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

女陽川許伯

文密直

蓬山君

鍾女

文重大臣

蓬原府院君

諡良度

順興安

輔女

女晉州姜淮伯

女義城金存性

女順興安從約

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

跋

譜者所以重宗法而明人倫統一系而親九族者也族姓雖疏且遠自祖宗視之均是子孫則敦睦之誼當世守勿失而近世之人或不免越視秦瘠其故無他職由於譜法之不明也我鄭錫姓千年其麗不億從前修譜不止一二而族類甚蕃考据未易統合爲難遂不免各譜其派以之而世代既遠無異路人是豈祖宗均是之意哉蓋譜而不盡心於敦睦非譜也昔我族先輩晴石公諱圭宸慨然興歎別立一統譜規例俱蒐并載刪其蔓辭剩蹟要以從簡略示久遠偏成一卷經議於錦樵公諱學默謀付剞劂事未就而二公遽下世仍成吾宗不盡之遺憾庚申春錦樵公胄孫雨興思繼先志之未遑收議于霧隱公八代孫圭煥延攬湖嶺間大護軍公后一派增修下系譜凡九卷而絀於財力遷延不就者又復一紀今年秋族君芝秀與其再從侄夏益合謀助資始付手民余亦始終在監校之末功既訖畧書顛趾以附下方

歲甲戌臘月

日

霧隱公十代孫雲經謹書

一統譜何爲而作也蓋慮其同祖一祖而派分世遠遂至於忘忘而至於路人也肆昔族先輩晴石公諱圭宸爲是慨然編成統譜一卷經議於族叔錦樵公諱學默極加刪釐要以無漏於收聚不煩於記載將繡之梓而廣于諸宗因循之頃人事遽大謬遂成千古未卒之案庚申春錦樵公胄孫世鎮晴石公胄孫雨興思述先志增修下系凡爲卷者九而歷年者十餘矣芝秀仍念茲譜之成實吾

宗敦睦之權輿也而復遷延時日不圖剗剗則前鑑自在後期杳茫矣遂與再從侄夏益合謀印出
非敢自謂而能事之畢庶或有望於吾宗之不至路人也是役也前後幹其事而費盡心力者族叔
雲經也是不可不書云

青狗赤牛下澣

執義公十七世孫芝之秀謹跋